



# ANNUAL REPORT 2024

## K-NSSE·UICA

학부교육실태조사·대학혁신역량진단



# CONTENTS

연구소장 인사말	3
I. K-NSSE·UICA 들여다보기	4
진단의 목적	
K-NSSE·UICA 요인	
K-NSSE·UICA 타임라인	
2024 진단 일정	
2024 진행 포럼	
II. 2024 리뷰: 트렌드 고찰	17
2024 K-NSSE: Overview	
2024 UICA: Overview	
III. 한국 대학생의 지역 참여(Regional Engagement)	22
조사 배경	
지역 참여: 개념 및 요인	
대학의 지역 참여	
IV. K-NSSE·UICA 활용 사례	29
V. 2025 운영 계획	31

# 연구소장 인사말

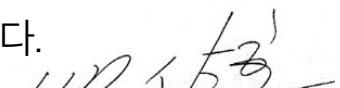
학생 한 사람 한 사람을 소중히 여기며, 그들의 성장과 발전을 위해 최선을 다해야 할 때입니다. 이는 학생 수 감소에 따른 생존 전략이기도 하지만, 무엇보다 고등교육기관으로서 대학에 맡겨진 책무입니다.

중요한 것은 '교육의 질 관리'입니다. 특히 직관과 경험을 넘어 객관적인 데이터를 활용한 교육성과 관리가 중요합니다.

K-NSSE와 UICA는 학생의 학습경험과 성과를 조사하고 대학의 혁신역량을 진단하는 대표적인 도구로 자리잡았습니다. 많은 대학이 교육의 질과 성과 관리를 위해 진단하고, 학생 성공을 위한 정책 수립에 활용하고 있습니다.

최근에는 새로운 고등교육 환경을 맞아 학생의 디지털 리터러시와 대학의 지역참여 활동에 관한 진단도 시작하였습니다.

올해로 15년째를 맞는 실태조사에 많은 대학의 참여를 기원합니다.



배상훈  
교육과미래연구소장



# K-NSSE · UICA 연례 보고서

1. 진단의 목적
2. K-NSSE · UICA 요인
3. K-NSSE · UICA 타임라인
4. 2024 운영 일정
5. 2024 진행 포럼

# 진단의 목적

## K-NSSE | 학부교육실태조사

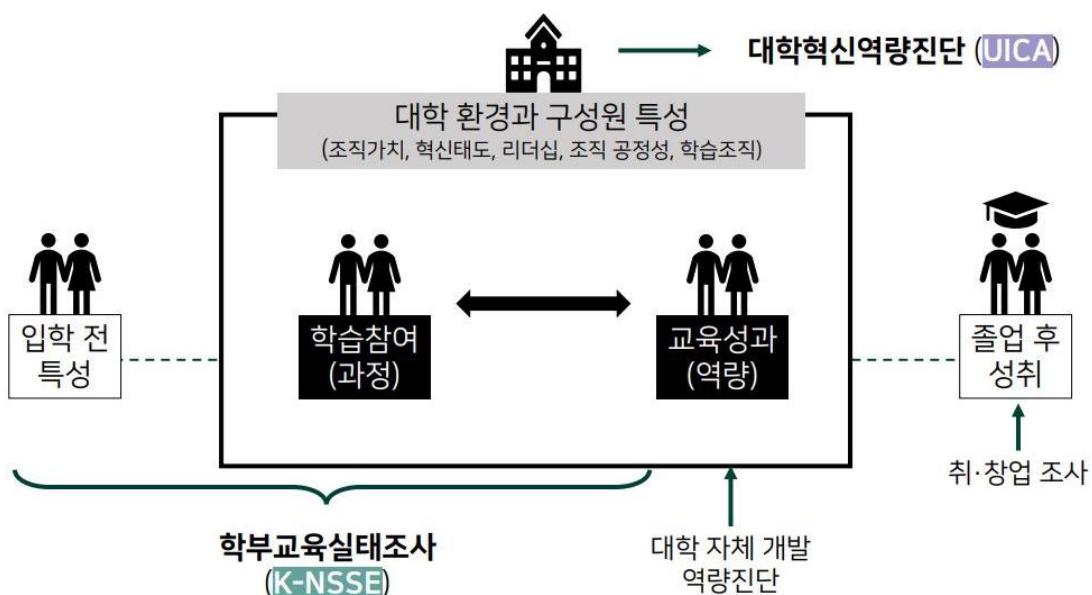
(Korea-National Survey of Student Engagement)

다년간 북미 지역 대학생의 학습경험 양상과 성과를 측정해 온 NSSE 모델을 우리나라 맥락에 맞게 번안하고 타당화한 진단도구로서, 4년제 대학 학부생을 대상으로 학습참여와 학생 성과를 측정하여 학부교육의 질과 성과를 진단하는 조사

## UICA | 대학혁신역량진단

(University Innovation Capacity Assessment)

대학 혁신에 관한 최신 이론과 현장 연구를 반영한 진단도구로서, 대학 내 교직원(교수, 직원)을 대상으로 대학의 가치, 조직문화, 조직행동, 조직운영 방식 등을 측정하여 대학의 혁신 역량을 진단하는 조사



## K-NSSE와 UICA를 활용한 질 관리 모델

# K-NSSE 요인

학생 특성	학습 참여		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성별</li> <li>• 나이</li> <li>• 출신고교 유형</li> <li>• 고교내신등급</li> <li>• 등록 학년/학기</li> <li>• 입학 유형</li> <li>• 전공 계열</li> <li>• 소속학과(복수전공)</li> <li>• GPA</li> <li>• 가계소득수준(SES)</li> </ul>	<b>학업도전</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 유의미한 학습</li> <li>② 반성적 학습</li> <li>③ 자기주도학습</li> </ul>	<b>교우와 학습</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>④ 협동적 학습</li> <li>⑤ 다양한 그룹과 교류</li> </ul>	<b>교수와의 경험</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>⑥ 교수-학생 상호작용</li> <li>⑦ 효과적 수업에 대한 인식</li> </ul>

학습자 심리	학생 성과	
<b>학업적 자기효능감</b> <b>학업동기</b>	<b>진로 성숙도</b> <b>대학 몰입</b>	<b>대학생활을 통한 학생 성과</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 글쓰기</li> <li>• 말하기</li> <li>• 통계자료 이해 및 분석</li> <li>• 정보기술/ 소프트웨어 사용</li> <li>• 전공 관련 지식/기술</li> <li>• 직업 관련 지식/기술</li> <li>• 비판적 분석적 사고</li> <li>• 현실 문제 해결력</li> <li>• 협동 능력</li> <li>• 다양성 이해</li> <li>• 시민 의식</li> <li>• 가치관, 윤리관 형성</li> </ul>

고효과 프로그램 참여 정도 (High Impact Practices)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신입생 오리엔테이션</li> <li>• 신입생 세미나</li> <li>• 학습 공동체 활동</li> <li>• 멘토, 튜터 활동</li> <li>• 멘티, 튜티 활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회 프로젝트 수업</li> <li>• 국제교류 프로그램</li> <li>• 교수 연구 프로젝트</li> <li>• 산업 현장 참여 프로그램</li> <li>• 고학년 대상 통합적 학습</li> </ul>

# K-NSSE 요인

## 학습 참여

**학업 도전** 대학에서 학생이 학문적으로 의미 있는 학습을 수행하고, 자신의 학습 과정을 성찰하며, 능동적으로 학습 목표를 설정하고 달성해나가는 학습 경험

### 유의미한 학습

배운 내용을 실제 상황이나 맥락에 연결지어 생각하면서 배움을 심화하고 계속해서 학습해가는 정도

### 반성적 학습

자신의 경험과 행동을 되돌아보고, 더 나은 방향을 모색해가는 정도

### 자기주도 학습

스스로 학습 목표를 설정하고, 이를 달성하는 데 필요한 학습 자원을 동원하며, 효과적인 학습전략을 찾아 적용하는 등 주도적으로 학습을 끌어가는 정도

**교우와 학습** 대학에서 동료와 협력하여 학습하고, 다양한 배경과 경험을 가진 구성원과 상호작용하며 학습 경험을 확장하는 과정

### 협력 학습

친구와 함께 학습하면서 자료나 정보를 공유하고, 공동으로 문제를 해결하며 학습 목표를 달성하는 정도

### 다양한 그룹과의 교류

대학에서 다른 학과 또는 다른 배경을 가진 학생들과 교류하는 정도

**교수와 경험** 대학에서 학생이 교수와의 적극적인 소통과 교류(교수-학생 상호작용) 및 교수자의 효과적인 수업전략을 통해 얻는 긍정적이고 의미 있는 학습 경험

### 교수-학생 상호작용

교수와 학업 성과, 수업 외 활동, 진로 및 취업, 개인 문제에 대해 말하고 상담하는 정도

### 효과적 수업전략

교수가 수업할 때 목표를 명확히 제시하고 적절한 자료를 활용하며, 최신 동향을 활용해서 가르치고 학생 요청에 따라 추가 설명이나 피드백을 제공해서 학습을 촉진하는 정도

# K-NSSE 요인

## 대학환경

대학에서 학생이 경험하는 학과 동기, 선후배, 타학과 학생 등과의 관계(교우 관계 만족도), 교수, 행정직원, 상담직원 등 교직원과의 관계(교직원 관계 만족도), 그리고 대학이 제공하는 학습·복지·진로 지원 등 지원적 환경(지원적 대학환경)에 대한 전반적인 만족과 인식

### 교우 관계 만족도

학과 동기, 선후배, 다른 학과 학생들과 교류하면서 느끼는 전반적인 만족 수준

### 교직원 관계 만족도

학과 교수, 다른 학과 교수, 행정 직원 또는 상담 직원과 상호작용하면서 느끼는 전반적인 만족 수준

### 지원적 대학환경

대학이 학생의 학습, 교내외 활동, 복지, 취창업 활동 등을 지원하기 위해 관련 서비스나 프로그램을 제공하는 정도

## 학습자 심리

### 학업적 자기효능감

어떤 과제든 성공적으로 달성할 수 있다는 믿음으로 학습 과정에서 마주치는 도전이나 난관에 대처하고 긍정적 마음으로 새로운 과업을 시도하는 태도

### 학업동기

배움과 도전을 즐겁게 여기고 만족을 느끼며, 자기 꿈을 실현하는 과정으로 여기는 태도

## 학생 성과

### 진로성숙도

자신의 흥미, 선호, 능력 수준과 관심 있는 직업이 요구하는 능력이 무엇인지 이해하고 진로와 관련된 정보를 계속 탐색하는 정도

### 대학몰입

자신이 재학 중인 대학에 대한 애착, 자긍심, 소속감, 만족감을 느끼는 정도

### 대학생활을 통한 학생 성과

대학교육을 통해 교양기초역량(글쓰기, 말하기, 분석력, 문제해결력, 시민성, 협동심, 윤리관 등), 전공/직업 지식과 기술을 습득하고 함양한 정도

# UICA 요인

## 혁신하는 대학의 특징

가치 경영 학생 중심 대학 공동체 교육혁신 데이터 기반 질 관리 창조적 협업

목표감 명확한 비전	도덕감 학생중심 가치	신뢰문화 직무열의	의사소통 학습조직	학생 파악 조직혁신성	데이터 기반 의사결정	조직긍정성 부서장리더십	자부심 조직공정성
---------------	----------------	--------------	--------------	----------------	----------------	-----------------	--------------

## 개인 특성

- 소속 대학
- 보직 경험
- 근무 기간
- 성별
- 보직 종류
- 직위
- 소속 학과 계열 (교수)

## 조직 차원 특성

### 조직 가치

- ① 명확한 비전과 공유
- ② 대학 공동체 의식
- ③ 학생 중심 가치

### 조직 문화 및 풍토

- ④ 조직 혁신성
- ⑤ 신뢰문화
- ⑥ 조직 자부심
- ⑦ 조직 긍정성

### 조직 행동

- ⑧ 부서장 리더십
- ⑨ 직무 열의
- ⑩ 협업 문화

### 조직 운영

- ⑪ 조직 긍정성
- ⑫ 데이터 기반 질 관리
- ⑬ 학습 조직
- ⑭ 의사소통

# UICA 요인

## 조직 가치

### 명확한 비전과 공유

대학이 명확한 비전과 교육목표를 수립하고 이를 다양한 방법으로 구성원에게 전달하고 공유해서 대학의 교육활동과 행정에 반영하는 정도

### 대학 공동체 의식

대학의 구성원이 대학과 정서적 연대를 느끼고, 구성원 간 우리 의식을 가지는 정도

### 학생 중심 가치

학생성공을 대학이 지향할 최우선의 가치로 삼고, 학생의 성장과 발전을 위해 과업을 수행하며, 의사결정에 학생을 참여시키는 학생중심 대학경영 정도

## 조직 문화 및 풍토

### 조직 혁신성

대학이 환경 변화에 능동적으로 대응하고, 혁신을 추구하는 문화를 바탕으로 끊임없이 혁신 방안을 창출하고 참여하는 정도

### 신뢰 문화

대학 구성원이 서로 믿고, 서로 도울 의지를 가지며, 함께 대학 발전을 위해 노력할 것이라고 믿는 정도

### 조직 자부심

대학에 대하여 긍정적인 마음으로 자랑스럽게 여기고, 대학 차원에서 과업 성공 경험을 축적한 정도

### 조직 긍정성

대학 구성원이 대학의 발전과 조직 차원의 문제 해결력에 대하여 긍정적인 마음을 갖는 정도

# UICA 요인

## 조직 행동

### 부서장 리더십

부서장이 구성원의 문제 해결과 성장을 지원하여 일의 의미를 찾게 하고, 원칙과 기준에 따라 행동하고 평가하는 정도

### 직무 열의

자신의 직무에 의미를 부여하고, 수행 과정에 높은 에너지를 투입하며 과업을 완수하려는 정도

### 협업 문화

대학 부서 간 협업과 정보 공유가 원활히 이루어지며, 구성원 간 공동의 목표 달성을 위해 자발적으로 협력하는 정도

## 조직 운영

### 조직 공정성

구성원의 성과를 객관적인 정보와 일관된 기준에 따라 투명한 절차로 평가하고, 그 결과를 바탕으로 공정하게 보상하는 정도

### 데이터 기반 질 관리

대학이 생산하는 데이터를 체계적으로 수집·관리·공유하고, 객관적인 분석 결과를 바탕으로 학생 지도와 제도 개선을 도모하는 정도

### 학습 조직

대학 구성원이 역량 함양을 위해 학습 활동에 적극 참여하고, 지식과 경험을 공유할 수 있는 환경이 조성되며, 이를 대학이 지원하는 정도

### 의사소통

대학 구성원 및 부서 간 의사소통이 원활하고, 의사결정이 신속하고 명확하게 전달되며, 참여적 의사결정이 이루어지는 정도

# 2024년 특별조사: K-NSSE

## 지역 참여

### 대학 수준

- 지역참여 교육환경

### 개인 수준

- 지역사회 이해
- 지역참여 공감
- 지역참여 의지
- 지역참여 정도
- 지역참여 성과
- 지역 몰입
- 지역 정주 의지
- 지역이탈 이유

## [대학 선택] 디지털 리터러시

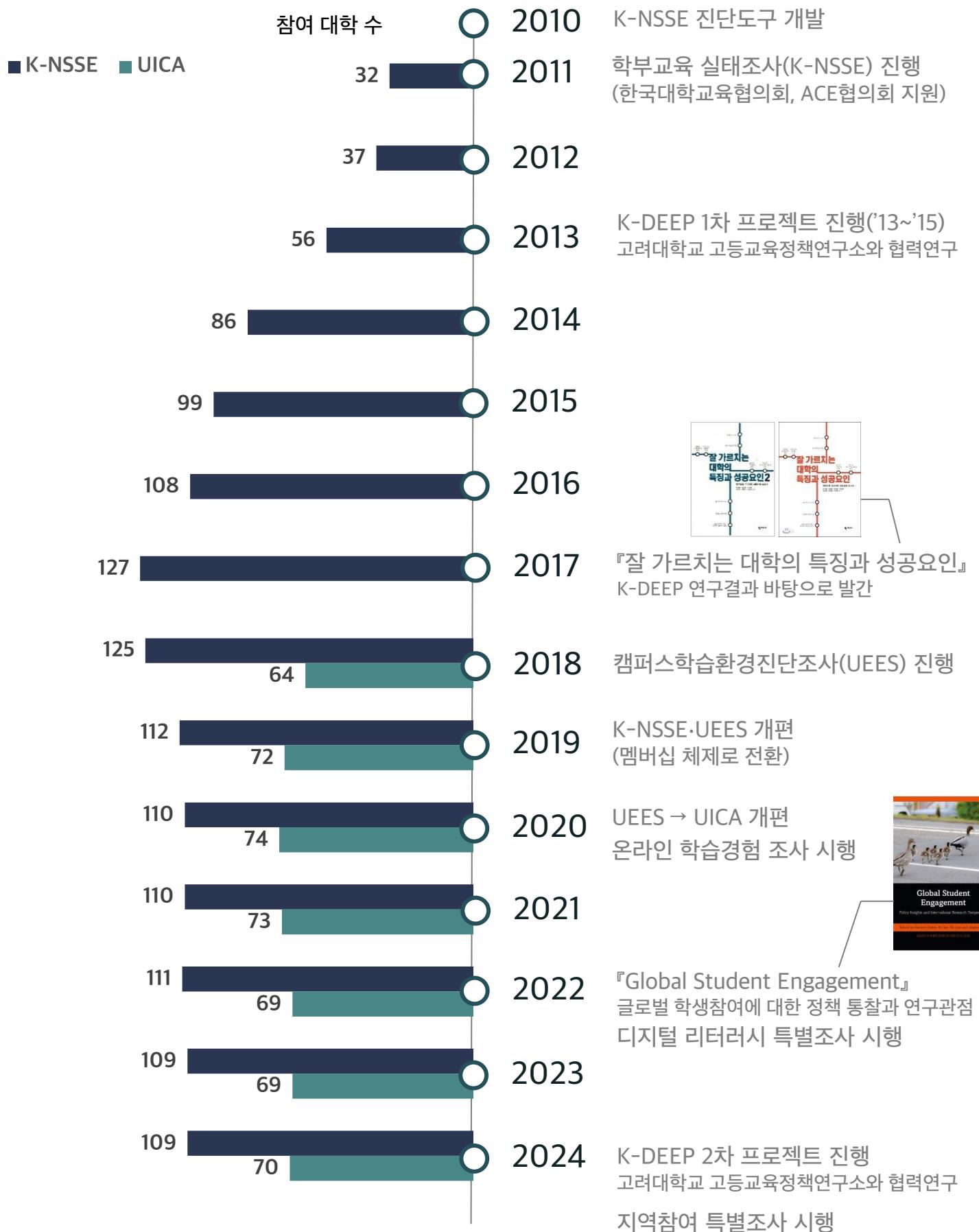
- 디지털 숙련도
- 데이터 탐색 및 검증
- 데이터 분석 및 활용
- 윤리의식
- 학습활용 경험

# 2024년 특별조사: UICA

## 지역 참여

- 지역사회 이해
- 지역사회 협력
- 지역 공동체
- 타 대학 공유

# K-NSSE·UICA 타임라인



# 2024 진단 일정

2024

7월

7.10 운영설명회  
7.11 대학별 신청 접수

8월

8.26 설문조사 링크 발송

9월

9.2 설문조사 시작 →

10월

10.18 설문조사 종료

11월

데이터 분석

보고서 제작

12월

보고서 송부

2025

1월

대학별 온라인 컨설팅 진행 (신청 대학 한정)

5월

K-NSSE		109개교
BASIC		15
PREMIER		94
부가서비스		
단과대학별 분석		40
Peer Benchmarking		50
대학별 컨설팅		24
UICA		70개교
BASIC		20
PREMIER		50
부가서비스		
Peer Benchmarking		25
대학별 컨설팅		13

# 2024 진행 포럼

## 2024 K-NSSE · UICA 운영 설명회 (2024. 7. 10.)

**2024**  
**K-NSSE·UICA**  
 (학부교육실태조사·대학혁신역량진단)  
**운영 설명회**

시간	프로그램
14:00-14:10	연구소장 인사말
14:10-14:40 [1부]	- K-NSSE·UICA 소개 - Annual Report 및 홈페이지 소개
14:40-14:55	- Annual Report 및 홈페이지 소개
15:00-15:20	- K-NSSE 우수 사례: 안동대학교
15:20-15:40 [2부]	- UICA 우수 사례: 세명대학교 - 질의응답 및 논의
15:40-16:00	

**행사일정**  
**2024.07.10 (수)**  
 14:00-16:00pm

**참석방법**  
**온라인 Zoom Webinar**

**참가신청**  
<https://forms.gle/Rf2qyLIE7TysdV2zG>  
 2024. 07. 09 (화) 오후 3시까지

**문의사항**  
 교육과미래연구소  
 (e-mail): k-nsse@naver.com  
 ☎ 02-740-1717

### • 상세 프로그램

1부	연구소장 인사말 배상훈(교육과미래연구소장) <b>K-NSSE·UICA 소개</b> 권은비(연구원) <b>Annual Report 및 홈페이지 소개</b> 박다슬(연구원)
	<b>K-NSSE 우수 사례: 안동대학교</b> 권세영(안동대 IR센터 책임연구원) <b>UICA 우수 사례: 세명대학교</b> 문승민(세명대 세명HRD센터 센터장) <b>질의응답</b>
2부	

## 대학과 지역 상생의 길 : RISE를 말하다 (2024. 7. 11.)

제4회 대학과 미래

### 대학과 지역 상생의 길, **RISE를 말하다**

일시: 07.11 (목) 14~16시  
 참여: 온라인 ZOOM 진행

진 행: 배상훈 성균관대학교 교무처장  
 글로벌대학 30 컨설팅위원장  
 지자체: 고윤성 제주특별자치도 미래성장과장  
 대 학: 정영길 건양대학교 前 부총장  
 RISE 컨설팅 호남권위원장

사전신청

문의 02-740-1717  
[www.edunfi.org](http://www.edunfi.org)

## 전공자율선택제도: 서울대와 성균관대 경험을 듣다 (2024. 8. 22.)

제5회 대학과 미래 교육 대담

### 전공자율선택제도 서울대와 성균관대 경험을 듣다

2024.08.22. (목) 13:00~14:00 Zoom

연사자  
 강연: 황인석 (서울대학교 자유전공학부 객원교수)  
 진행: 배상훈 (성균관대학교 교무처장)

사전신청

Contact Us 02-740-1717 교육과미래연구소  
[www.edunfi.org](http://www.edunfi.org)



진 행 배상훈(교육과미래연구소 소장)

지자체 고윤성(제주특별자치도 미래성장과장)

대 학 정영길(건양대학교 前 부총장)

RISE 컨설팅 호남권위원장)

강 연 황인석(서울대학교 자유전공학부 객원교수)

진 행 배상훈(교육과미래연구소 소장)

# 2024 진행 포럼

전공자율선택제도: 무엇을 준비할 것인가 (2024. 9. 2.)



## • 상세 프로그램

개회	개회사 및 참석자 소개
기조발표	전공자율선택제도: 성균관대 경험을 듣다
발표	전공자율선택제도 운영을 위한 제언 : 서울대학교 자유전공학부의 경험을 중심으로 김범수(서울대학교 자유전공학부장) 한동대학교 전공자율선택제의 운영 성과와 과제 방청록(한동대학교 기획처장) 전북대학교 학생중심의 담대한 자율전공선택제 최경숙(전북대학교 기획부처장)
	한양 인터칼리지(융합교육), 다학제적 교육혁신 전략 류호경(한양대학교 교육혁신처장)
	종합토론 및 폐회

대학교육 혁신과 데이터 기반 교육의 질 관리: 실전 IR (2025. 2. 17.)

## • 상세 프로그램

인사말	연구소장 인사말	배상훈(성균관대 교무처장)
기조발표	분석 보고서를 넘어 숙의와 개선으로	배상훈(성균관대 교무처장)

### 주제 1. 정부사업과 성과관리

1-1. 대학혁신지원사업과 성과관리  
조성범(성결대학교 교수)

1-2. RISE 사업과 성과관리  
곽은주(동명대학교 교수)

### 주제 2. 대학직원이 바라본 성과관리 전략

2-1. 대학교육 성과관리의 한계와 가능성  
오세원(숭실대학교 학사팀장)

2-2. 성과관리를 위한 교수, 직원, 연구원의 역할과 협업 방안  
이종일(서울여자대학교 학사지원팀장)

### 청중 토의

## 대학교육 혁신과 데이터 기반 교육의 질 관리 : 실전 IR (Institutional Research)

2025. 02. 17. 월 12:00~14:10 성균관대학교 국제관 9B217 (지하2층)

일정	시간	주제
12:00~12:05 05'	인사말	제1장 교육부제 성균관대학교
12:05~12:20 15'	기조발표	분석 보고서를 넘어 숙의와 개선으로 : 평생학습 활동을 둘러보는 IR 로드맵 제1장 교육부제 성균관대학교
12:20~12:40 20'	주제 1 정부사업과 성과관리	1-1. 대학혁신지원사업과 성과관리 조성범 교수 (성결대학교) 1-2. RISE 사업과 성과관리 곽은주 교수 (동명대학교)
12:40~13:00 20'		2-1. 대학교육 성과관리의 한계와 가능성 오세원 교수 (숭실대학교) 2-2. 대학직원이 바라본 교수, 직원, 연구원의 역할과 협업 방안 이종일 팀장 (서울여자대학교)
13:00~13:10 10'	총석	
13:10~13:30 20'	주제 2 대학직원이 바라본	2-1. 대학교육 성과관리의 한계와 가능성 오세원 교수 (숭실대학교) 2-2. 대학직원이 바라본 교수, 직원, 연구원의 역할과 협업 방안 이종일 팀장 (서울여자대학교) 박지연 팀장 (한국교원대학교)
13:30~13:50 20'	성과관리의 현안	
13:50~14:30 20'	토론	2-1. RISE 사업과 성과관리 곽은주 교수 (동명대학교)

분의  
02-740-1717  
k-nsse@naver.com  
www.eduuni.org

# 2024 K-NSSE · UICA REPORT

1. 2024 K-NSSE: Overview
2. 2024 UICA: Overview

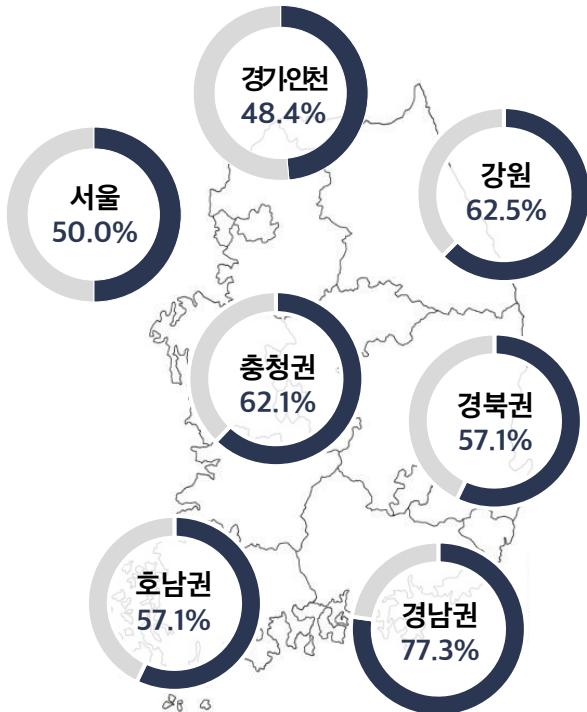
# 2024 K-NSSE: Overview

## 1. 참여대학\*

기준	유형	참여대학	%	전체
설립 유형	국공립	11	30.6%	36
	사립	97	60.6%	160
	공유대학	1		
규모**	대형	22	44.9%	49
	중소형	87	59.2%	147
전체		109	55.6%	196

\* 교육대학교 미포함

\*\* 2024년도 대학알리미 공시 기준 재학생 수 10,000명 기준



지도 그림 출처: 예소엘

## 2. 참여학생

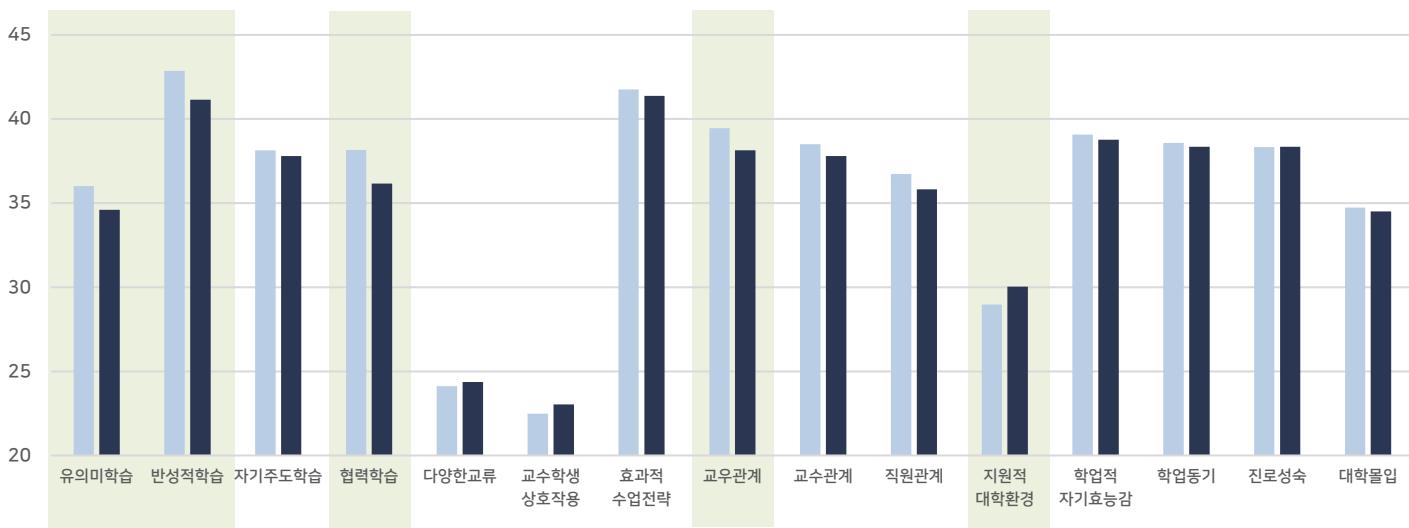
기준	유형	N	%	기준	유형	N	%
분석대상	전통적학습자	62,728	97.1%	2024-1학기 평점평균	인문	4,019	
	야간/성인/재직자	802	1.2%		사회	15,944	
	외국인	1,039	1.6%		교육	3,905	
성별	남성	25,526	39.5%		공학	15,590	
	여성	39,043	60.5%		자연	16,457	
학년	1학년	17,704	27.4%		의약	774	
	2학년	15,685	24.3%		예체능	7,094	
	3학년	16,668	25.8%		무계열	786	
	4학년 이상	14,512	22.5%		A+ ~ A-	27,676	42.9%
출신고교 유형	일반고	53,177	82.4%		B+ ~ B-	30,370	47.0%
	특성화고	4,888	7.6%		C+ ~ C-	5,872	9.1%
	마이스터고	234	0.4%		D+ 0이하	651	1.0%
	특수목적고	1,547	2.4%		전체	64,569	100.0%
	자사고/자공고	2,786	4.3%				
	기타	1,937	3.0%				

# 2024 K-NSSE: Overview

## 3. 2023-2024 비교

60점 만점 기준 ■ 2023 ■ 2024

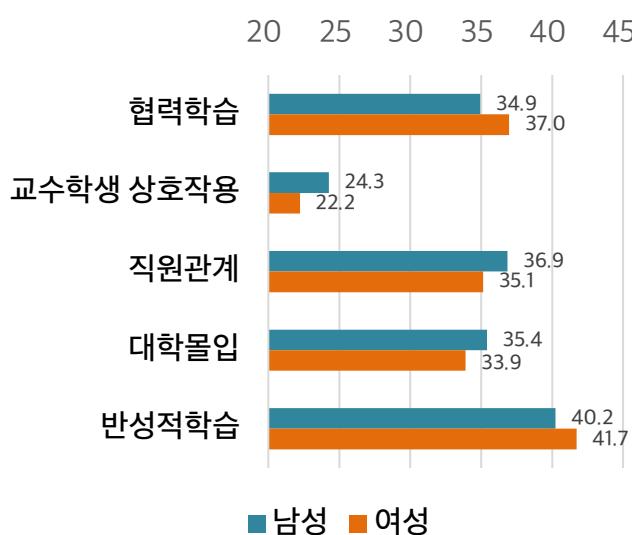
※ 전년도 대비 차이값 상위 5개 요인



	유의미학습	반성적학습	자기주도학습	협력학습	다양한교류	교수학생상호작용	효과적수업전략	교우관계	교수관계	직원관계	지원적대학환경	학업적자기효능감	학업동기	진로성숙	대학몰입
2024	34.61	41.15	37.81	36.17	24.36	23.03	41.38	38.14	37.81	35.82	30.04	38.78	38.36	38.36	34.50
2023	36.00	42.87	38.14	38.16	24.12	22.49	41.75	39.46	38.50	36.74	28.97	39.07	38.58	38.33	34.74

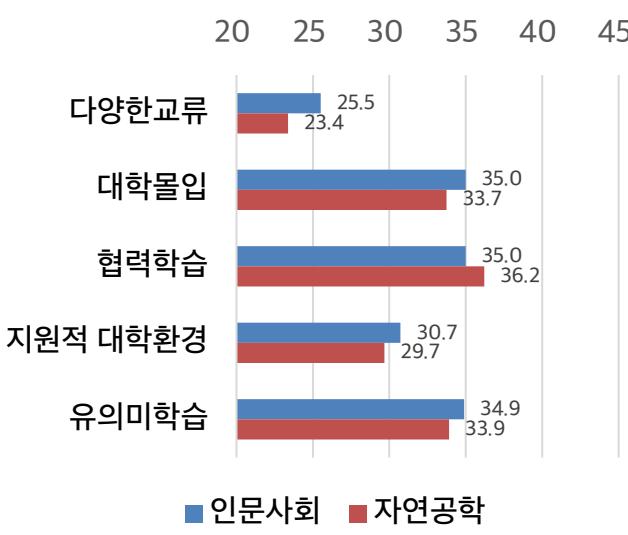
## 4. 성별 비교

※ 집단 간 차이값 상위 5개 요인



## 5. 전공계열 비교

※ 집단 간 차이값 상위 5개 요인



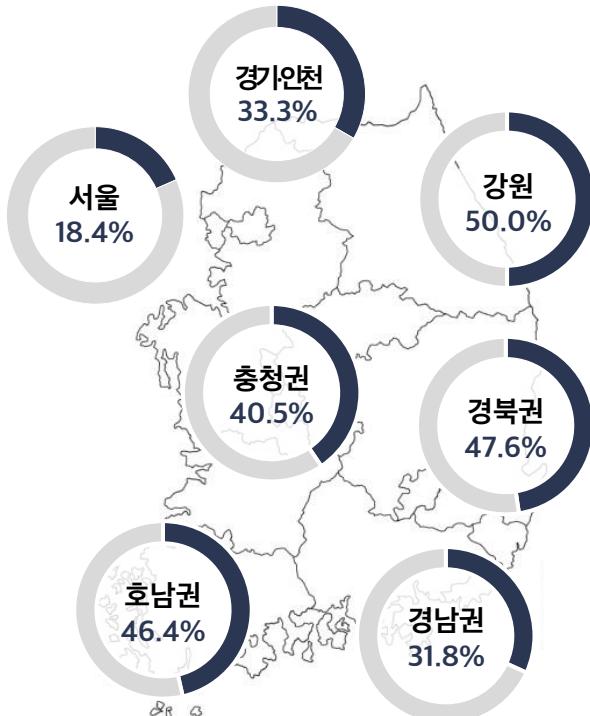
# 2024 UICA: Overview

## 1. 참여대학\*

기준	유형	참여대학	%	전체
설립 유형	국공립	5	13.9%	36
	사립	62	38.8%	160
	공유대학	1		
규모**	대형	12	24.5%	49
	중소형	56	38.1%	147
전체		68	34.7%	196

\* 교육대학교 미포함

\*\* 2024년도 대학알리미 공시 기준 재학생 수 10,000명 기준



지도 그림 출처: 예소엘

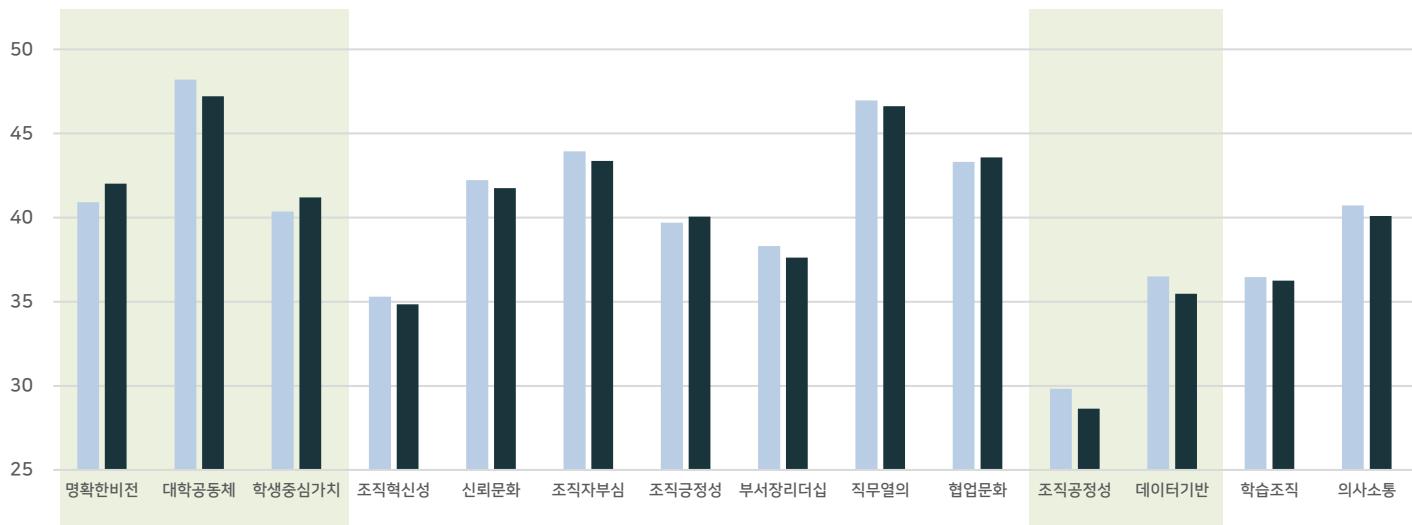
## 2. 참여 교수·직원

기준	유형	N	%
성별	남성	4,831	55.7%
	여성	3,840	44.3%
직위	교수	4,436	51.2%
	직원	4,235	48.8%
근무기간	5년 미만	3,814	44.0%
	5년 이상~10년 미만	1,394	16.1%
	10년 이상~15년 미만	1,210	14.0%
	15년 이상~20년 미만	758	8.7%
	20년 이상	1,495	17.2%
전체		8,671	100.0%

# 2024 UICA: Overview

## 3. 2023-2024 비교

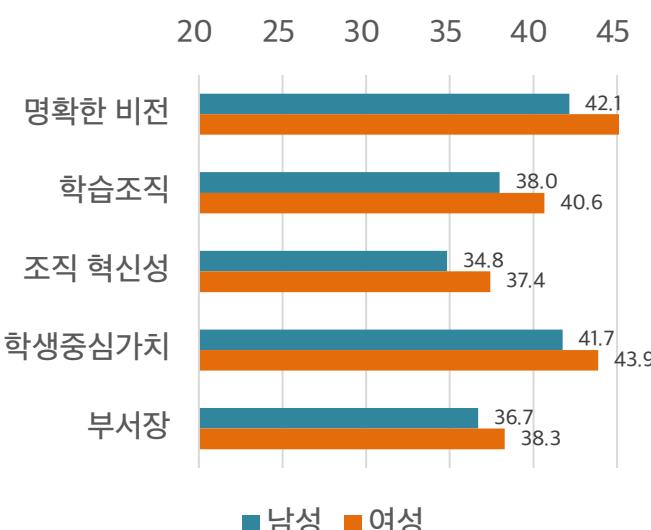
60점 만점 기준 ■ 2023 ■ 2024  
※ 전년도 대비 차이값 상위 5개 요인



	명확한 비전	대학 공동체	학습 중심 가치	조직 혁신성	신뢰 문화	조직 자부심	조직 긍정성	부서장 리더십	직무 열의	협업 문화	조직 공정성	데이터 기반	학습 조직	의사 소통
2024	42.02	47.22	41.21	34.85	41.75	43.37	40.07	37.63	46.63	43.58	28.64	35.48	36.25	40.10
2023	40.91	48.20	40.37	35.31	42.22	43.94	39.69	38.31	46.96	43.32	29.82	36.51	36.47	40.72

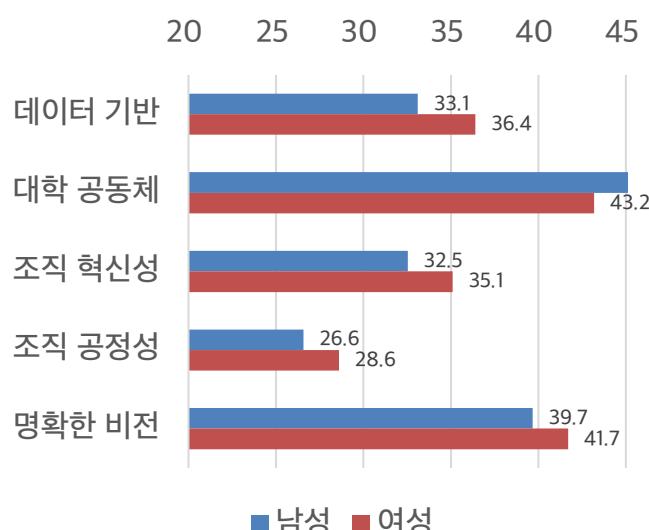
## 4. 교수 · 성별 비교

※ 집단 간 차이값 상위 5개 요인



## 5. 직원 · 성별 비교

※ 집단 간 차이값 상위 5개 요인



# 한국 대학생의 지역 참여 (Regional Engagement)

- 조사 배경
- 지역 참여: 개념 및 요인
- 대학의 지역 참여

# 조사 배경

최근 지역사회와의 협력과 상생은 대학의 중요한 책무로 여겨지고 있습니다. 학령인구 감소, 수도권 집중화, 지역소멸 위기와 같은 사회적 변화 속에서 대학은 단순한 교육기관을 넘어 지역 발전의 핵심 거점으로서의 역할을 수행해야 합니다. 과거 지역에서 대학의 역할은 주로 봉사나 산학협력 차원에 머물렀다면, 이제는 교육과정 전반에 지역과의 연계성을 강화하고, 학생들이 지역에서 배우고 성장하며 공동체의 일원으로 자리 잡도록 지원하는 것이 중요한 과제가 되었습니다.

이러한 변화는 학생 개인에게도 의미 있는 영향을 줍니다. 학생들은 지역 관련 교과목이나 비교과 활동, 산업체 현장실습, 봉사활동 등에 참여하면서 지역에 대한 이해와 공감을 넓히고, 공동체 발전에 기여하며, 나아가 졸업 후 지역에 정착할 의지를 키워갑니다.

이번 지역 참여 특별조사는 대학 차원에서 지역 참여를 강조하는 환경을 얼마나 조성하고 있는지, 학생 차원에서는 지역사회에 대한 이해 및 공감, 지역 참여 의지와 그 정도, 참여를 통한 성과와 몰입, 졸업 후 정주 의지와 이탈 이유까지 지역 참여와 관련된 항목을 다각적으로 조사하였습니다. 이를 통해 대학이 제공하는 지역 참여 경험이 학생에게 어떤 변화를 가져오는지, 나아가 지역사회 발전에 대학이 어떠한 기여를 하는지 탐색하고자 하였습니다.

본 장에서는 지역 참여의 개념과 주요 분석결과를 공유합니다. 이를 통해 대학이 지역상생 플랫폼으로서 학생의 성장을 지원하고 지역사회의 지속가능성을 제고하기 위한 정책과 전략을 마련하는 데 필요한 기초 자료를 제공하고자 합니다.

# 지역 참여: 개념 및 요인

학술적으로 지역 참여(regional engagement)는 OECD 보고서 “Higher Education and Regions”에서 본격적으로 다루어졌습니다. 해당 보고서는 지역 참여를 ‘대학이 교육, 연구, 봉사 등 다양한 기능을 통해 지역사회 발전에 기여하고 지역 문제해결에 적극적으로 참여하는 활동’으로 정의하였습니다. Puukka(2008) 또한 지역 참여를 ‘대학이 지역 이해 관계자들과 협력하여 지역의 인적 자본을 양성하고, 혁신 역량을 강화해 사회·경제·문화적 발전을 도모하는 과정’이라고 설명하였습니다.

이후 Koekkoek et al.(2021)은 문헌고찰을 통해 지역 참여의 핵심 요소를 정리하였는데, 대학과 지역이 서로 혜택을 주고받는 관계(호혜성), 지역 고유의 맥락을 반영한 참여(맥락성), 지속적이고 전략적인 협력(협력), 대학 내부 제도와 체계로의 확립(제도화)이 중요함을 강조하였습니다.

교육과미래연구소는 선행 연구에서 제시한 지역 참여 개념을 토대로, 대학 교육 차원, 특히 학습 맥락에서 지역 참여 개념을 재정립하였습니다. 본 연구소는 대학생의 지역 참여를 ‘학생이 대학에서 지역과 관련된 활동에 시간과 노력을 투자하여 참여하는 정도인 동시에 대학이 지역 참여를 위해 인적, 물적 자원이나 교육 프로그램 등 관련 서비스를 지원, 조직, 분배하는 활동’으로 정의하였습니다.

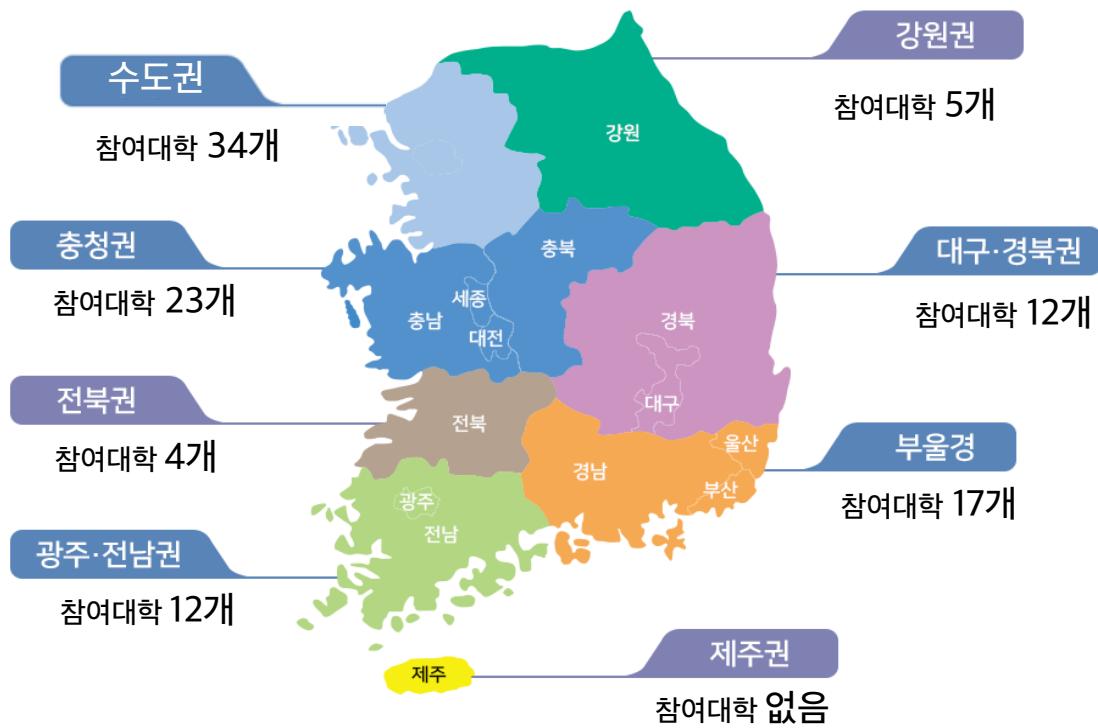
지역 참여 특별조사(K-NSSE)의 구성 요소와 개념은 다음과 같습니다.

구성 요소	개념
지역참여 교육환경	대학이 지역과의 협력을 중요시하며, 학생이 지역 관련 활동에 참여하도록 다양한 기회를 제공하고 인적, 물적 자원, 관련 서비스를 지원하는 정도
지역사회 이해	지역의 정치·사회·경제·문화적 환경에 대한 인지적 이해의 정도
지역참여 공감	지역사회 참여 필요성과 가치에 대해 정서적으로 공감하는 정도 및 행동 의지
지역참여 의지	대학이 제공하는 지역 관련 교육활동에 자발적으로 참여하려는 의사의 정도
지역참여 정도	대학 재학 중 지역 관련 교육활동에 실제로 참여한 경험의 정도
지역참여 성과	지역 관련 교육활동에 참여한 결과로 얻은 지역에 대한 인지적·정의적·사회적 성과
지역 몰입	학생이 자신을 대학이 속한 지역의 공동체 일원으로 인식하고, 지역에 대한 자부심과 책임감을 가지며, 지역에 지속적으로 관심을 갖고 참여하려는 심리적 몰입 상태
지역정주의지	대학 졸업 이후 대학이 위치한 지역에 취업 혹은 거주하고자 하는 의지

- Koekkoek, A., Van Ham, M., & Kleinhans, R. (2021). Unraveling university-community engagement: A literature review. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 25(1).
- OECD. (2007). Higher Education and Regions: Globally Competitive, Locally Engaged.
- Puukka, J. (2008). Mobilising higher education for sustainable development-lessons learnt from the OECD study.

# 대학의 지역 참여

## 1. 참여대학\*



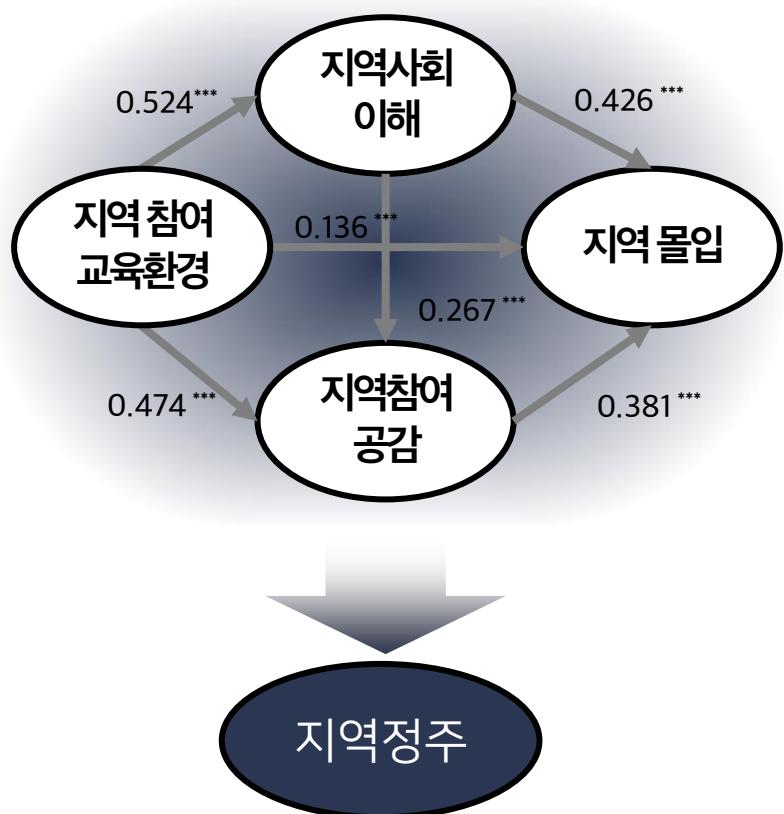
## 2. 참여학생

영역	구분	N (표본)	비율(%)	영역	구분	N (표본)	비율(%)
성별	남성	24,547	39.8	소재지 권역	수도권	16,018	25.9
	여성	37,200	60.2		강원권	2,821	4.6
학년	1학년	16,833	27.3		충청권	13,972	22.6
	2학년	15,091	24.4		전북권	2,284	3.7
	3학년	15,985	25.9		광주·전남권	7,012	11.4
	4학년이상	13,838	22.4		대구·경북권	7,947	12.9
설립 유형	국공립	6,671	10.8		부울경	11,693	18.9
	사립	55,076	89.2		합계	61,747	100.0
합계		61,747	100.0	합계		61,747	100.0

# 대학의 지역 참여

## 3. 대학의 지역 참여 모델

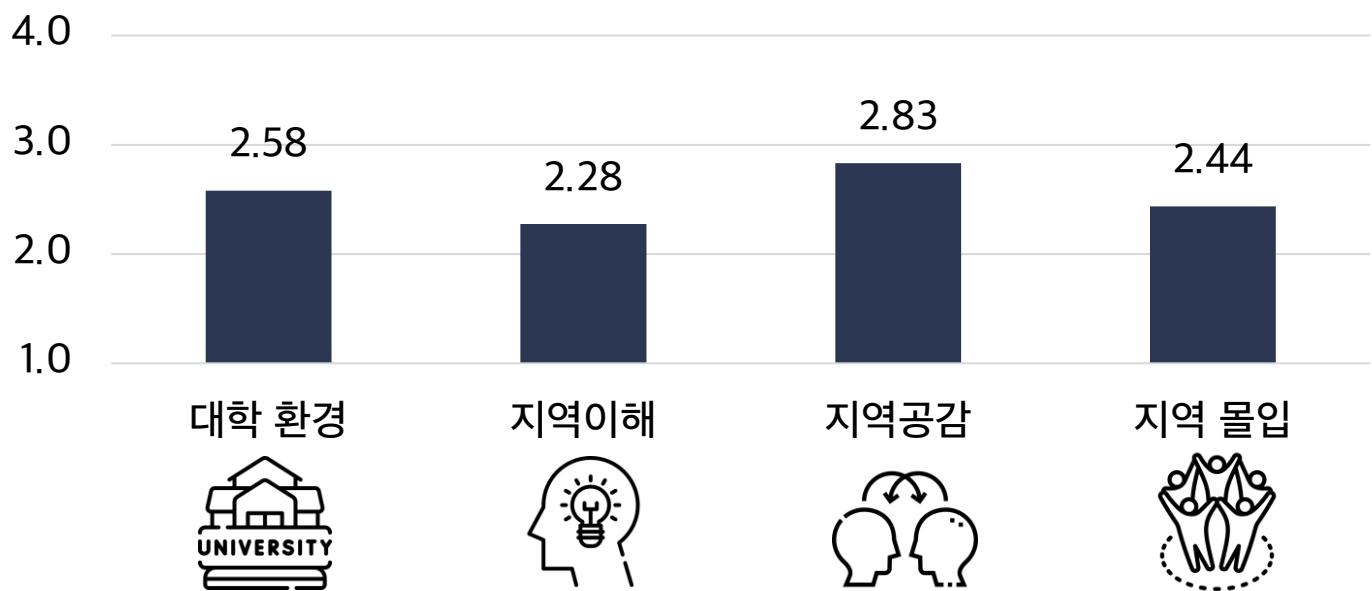
대학이 학생들에게 다양한 지역 연계 프로그램을 제공하고 지역과의 협력을 장려할수록 학생들은 자신이 속한 지역을 더 깊이 이해하게 된다. 또한 이에 따라 지역에 대한 책임감과 참여 의식도 함께 자라난다. 이런 과정은 학생들의 지역에 대한 몰입, 즉 소속감과 애착을 점차 키워주는 역할을 하며, 결과적으로는 학생이 해당 지역에 머무르고자 하는 정주 의향으로 이어질 수 있다(황수정, 이예원, 배상훈, 2025).



## 4. 대학의 지역 참여 현황

1. 전혀 그렇지 않음 ~ 4. 매우 그려함 (4점 만점)

### 1) 전국

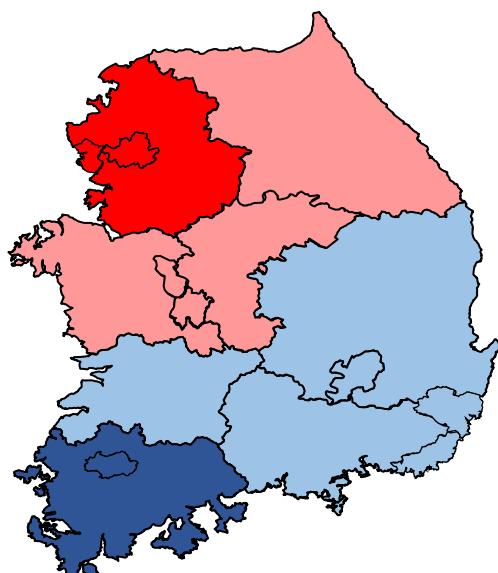


# 대학의 지역 참여

1. 전혀 그렇지 않음 ~ 4. 매우 그려함 (4점 만점)

## 2) 대학환경(의지와 실천)

- 지역참여의 중요성 강조
- 수업 중 지역연계 활동 권장
- 지역사회 관련 프로그램 개설
- 지역참여 홍보 및 지원부서

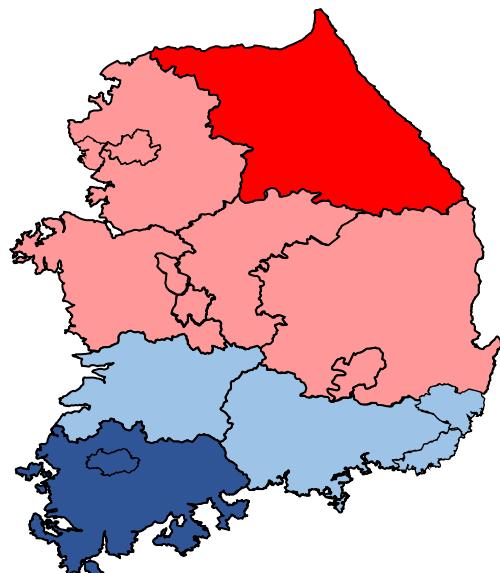


전국 평균  
2.58

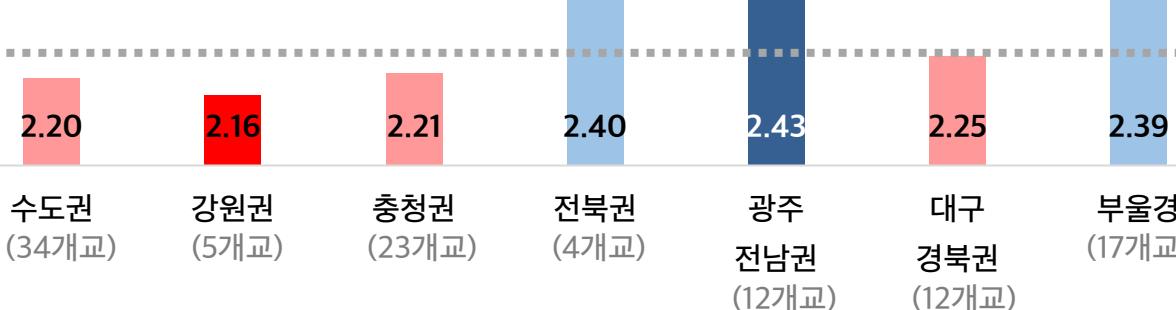


## 3) 대학생의 지역이해

- 지역참여의 필요성에 대한 학생의 공감
- 지역경제 발전, 지역사회 문제해결
- 지역참여 효능감



전국 평균  
2.28

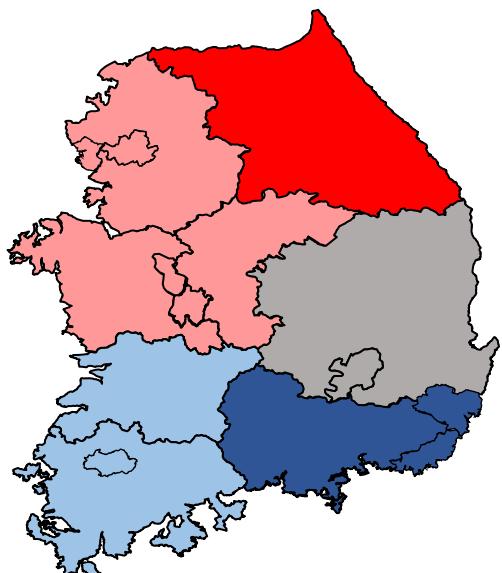


# 대학의 지역 참여

1. 전혀 그렇지 않음 ~ 4. 매우 그렇함 (4점 만점)

## 4) 대학생의 지역참여 공감

- 지역참여의 필요성에 대한 학생의 공감
- 지역경제 발전, 지역사회 문제해결
- 지역참여 효능감



전국 평균  
2.83

2.82

수도권  
(34개교)

2.73

강원권  
(5개교)

2.74

충청권  
(23개교)

2.85

전북권  
(4개교)

2.89

광주  
전남권  
(12개교)

2.83

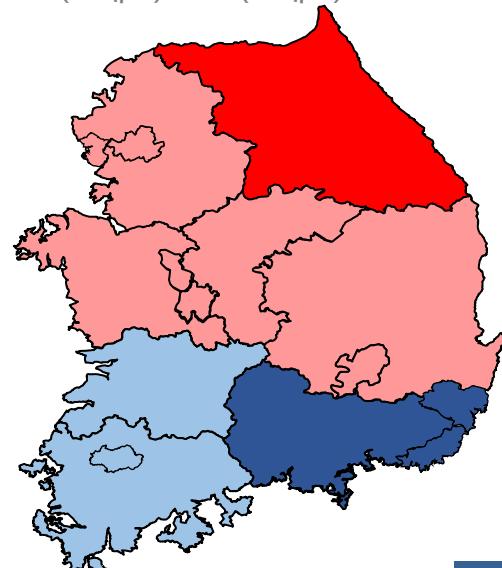
대구  
경북권  
(12개교)

2.94

부울경  
(17개교)

## 5) 대학생의 지역몰입

- 지역에 대한 소속감
- Sense of Pride
- 지역문제 해결에 대한 책임감
- 지역문제에 대한 적극적 의견 제시



전국 평균  
2.44

2.37

수도권  
(34개교)

2.30

강원권  
(5개교)

2.34

충청권  
(23개교)

2.48

전북권  
(4개교)

2.56

광주  
전남권  
(12개교)

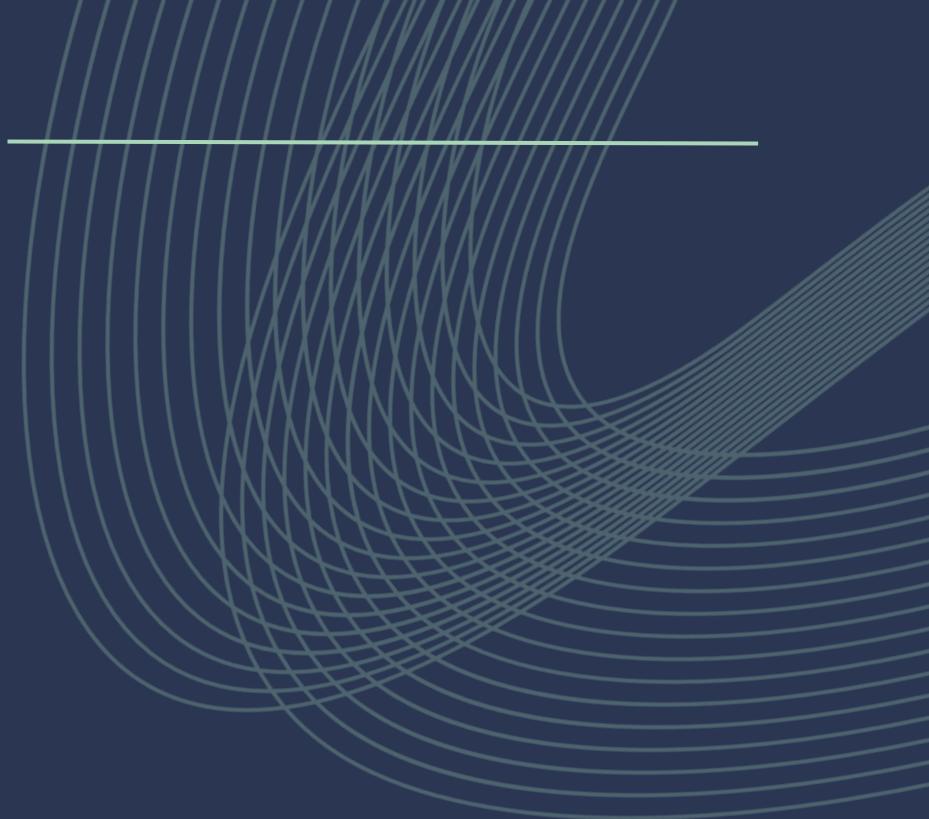
2.43

대구  
경북권  
(12개교)

2.62

부울경  
(17개교)

## IV. K-NSSE·UICA 활용 사례



# 활용 사례

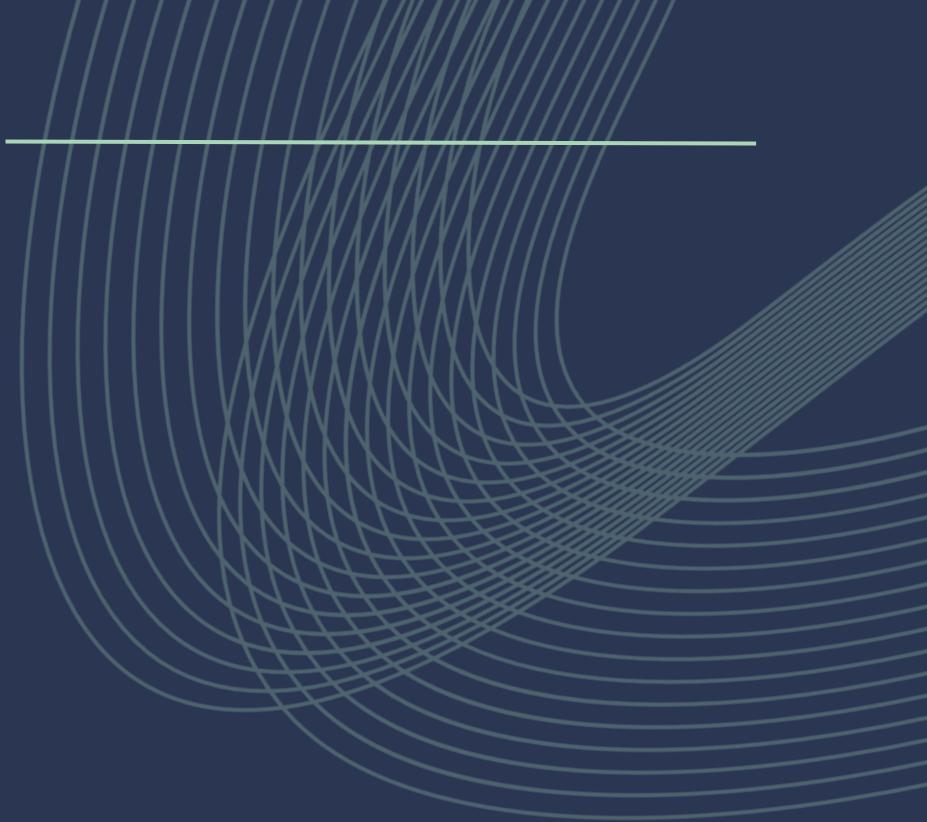
## 2024 K-NSSE·UICA 데이터 활용 학술논문

	논문 제목	저자	발행연도	학술지	활용 데이터
1	공학계열 대학생의 전공만족도 영향 요인 탐색 : T대학교를 중심으로	유현주 (한국공학대)	2024.01	공학교육연구	K-NSSE
2	대학생의 고효과프로그램 참여가 학업성과와 핵심역량에 미치는 영향: 학습참여의 매개효과	김수진 (호남대)	2024.08	학습자중심 교과교육연구	K-NSSE
3	대학의 지원에 대한 성인학습자의 인식: 잠재집단 분류 및 영향요인	조성범(성결대), 장창성(한양대), 배상훈(성균관대)	2024.09	평생교육학연구	K-NSSE
4	대학생의 디지털 기기를 활용한 학습 유형 : 잠재집단 분류 및 영향요인	조성범 (성결대)	2024.11	열린교육연구	K-NSSE
5	대학생의 특성에 따른 학습역량 차이 분석: A대학을 중심으로	김무영, 박정순 (경운대)	2024.11	대학 교수-학습 연구	K-NSSE
6	대학의 학생 중심 경영이 학생의 대학 몰입에 미치는 영향	박다슬, 배상훈 (성균관대)	2024.12	교육학연구	K-NSSE, UICA

## 2024 실제 참여 대학들의 진단도구 활용 방향

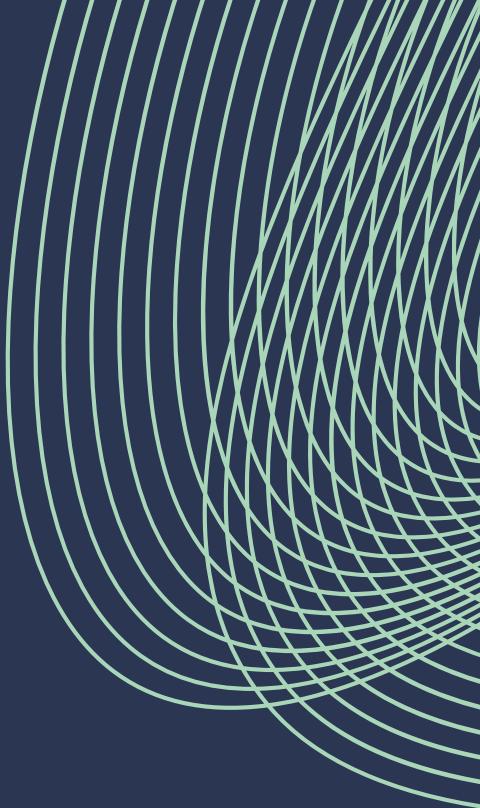
- Y대 핵심역량 인증제 및 학부교육 실태조사를 기반으로 한 교육성과 분석 연구
- K대 대학생의 대학몰입 영향요인 연구
- P대 학내 단과대별 경향성 및 3년간 추이 비교
- Y대학 내 교육 만족도 조사와 연계 분석
- 국립대학육성사업평가 보고서 작성 및 발표에 활용
- 부서에 환류하기 위한 추가분석

V. 2025 투영 제작



# 2025 운영 일정





교육과미래연구소  
Education and Future Institute

————

기획·편집: 강나연, 이예원, 윤승아, 박다슬, 황수정

[edunfi.org](http://edunfi.org)  
02-740-1717  
[k-nsse@naver.com](mailto:k-nsse@naver.com)

발행인: 배상훈